



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS E DA SAÚDE
DEPARTAMENTO DE BIOCÊNCIAS
ATA DA 7ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE
2018



1 Ao décimo primeiro dia do mês de setembro do ano de dois mil e dezoito, no auditório
2 do CCBS – lado Oeste, sob convocação do Chefe do Departamento de Biociências -
3 DBIO participaram os seguintes membros da Assembleia do DBIO: Carlos Eduardo
4 Alves Soares, Cecília Irene Perez Calabuig, Cristina Baldauf, Daniel Cunha Passos,
5 Emmanuel de Sousa Jereissati, Eveline de Almeida Ferreira, Fernanda Matias,
6 Francisco Silvestre Brilhante Bezerra, Inês Xavier Martins, Josivânia Soares Pereira,
7 Leonardo Fernandes França, Lidiane Leal Rocha, Luciana Vieira de Paiva, Maria do
8 Socorro Ribeiro Freire Nunes Cacho, Michael Hrcir, Michele Dalvina Correia da Silva,
9 Milena Wachlevski Machado, Raphaela Vasconcelos Gomes Barreto, Taffarel Melo
10 Torres, Vitor de Oliveira Lunardi. Membros com Ausências Justificadas: Alexandra
11 Fernandes Pereira, Aline Fernanda Campagna Fernandes, Ana Carla Diógenes
12 Suassuna Bezerra, Gustavo Henrique Gonzaga da Silva, Juliana Rocha Vaez,
13 Leonardo Lelis de Macedo Costa, Rodrigo Fernandes, Rodrigo Silva da Costa.
14 Membros ausentes sem justificativas: Cristiano Queiroz de Albuquerque, Darius
15 Pukenis Tubelis, Emanuelle Fontenele Rabelo, Isadora Louise Alves da Costa Ribeiro
16 Quintans, José Domingues Fontenele Neto, José Luis Costa Novaes, Leandro de
17 Oliveira Furtado de Sousa, Marcicleide Lima da Silva, Marinalva Oliveira Freitas. Com
18 a seguinte PAUTA:

19 1. Discussão e deliberação sobre minuta de resolução que dispõe sobre a
20 Avaliação da Aprendizagem nos cursos de graduação na modalidade
21 presencial da Universidade Federal Rural do Semi-Árido (UFERSA).

22
23 Professor Lívio Carvalho de Figueiredo da início a reunião fazendo a leitura dos
24 membros ausente com justificativas. **PAUTA ÚNICA:** Professor Lívio Carvalho de
25 Figueiredo explica que recebeu por email a minuta pela professora Luciana Vieira de
26 Paiva e pede para que ela explique a assembleia essa minuta. A professora Luciana
27 Vieira de Paiva explica que até o artigo 10 da resolução não haverá mais discussões,
28 nem possibilidade de mudanças. Mas a partir do artigo 11 haveriam discussões e
29 possibilidades de mudanças. A professora Luciana Vieira de Paiva faz a leitura do
30 encaminhamento da resolução e propõe que seja analisada a proposta do CCBS.
31 Professora Maria do Socorro Ribeiro Freire Nunes Cacho questiona se há outras
32 propostas. Professora Luciana Vieira de Paiva responde que sim. Professor Leonardo
33 Fernandes França pede a palavra e relembra o caso em que vários alunos invadiram a
34 reunião do CONSEPE, e ele explica que houve uma reunião do CONSUNI que desfez
35 a decisão do reitor de discutir todos os artigos com os alunos. O professor Leonardo
36 Fernandes França diz que o CONSUNI deliberou que houvesse conversa com os
37 alunos em relação a essa resolução, porém seis meses depois essa resolução voltou
38 a ser discutida no CONSEPE. O professor Leonardo Fernandes França pede para que
39 se registre seu voto negativo a tudo que seja proposta dos alunos. Professora
40 Rapahela Vasconcelos Gomes Barreto concorda com o professor Leonardo
41 Fernandes França e questiona se esse caso poderá voltar a acontecer. Professora
42 Milena Wachlevski Machado acha que não há mais motivos para eles fazerem isso e



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS E DA SAÚDE
DEPARTAMENTO DE BIOCÊNCIAS
ATA DA 7ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE
2018



43 diz que se a reitoria legitimou as propostas dos alunos, então deveria sim ser
44 analisada pela assembleia. Professor Lívio de Carvalho Figueiredo comenta seu
45 repúdio a ação em que os alunos invadiram uma reunião de um conselho oficial da
46 universidade onde eles têm voz e voto. Ele como professor se posiciona contrário as
47 propostas dos alunos. Professora Luciana Vieira de Paiva sugere que seja lida as
48 propostas, já que elas vão voltar para o CONSEPE. Professor Taffarel Melo Torres
49 propõe que se mantenha a proposta feita no CCBS. Professora Rapahela Vasconcelos
50 Gomes Barreto propõe que seja votado se será validada a proposta do CCBS e
51 justificaria as negativas das propostas que os alunos enviaram. Professor Taffarel
52 Melo Torres sugere que seja discutido apenas os artigos com alterações e não os já
53 discutidos pelo CCBS. Votação: A proposta do Professor Leonardo Fernandes França
54 de que seja avaliado as alterações da PROGRAD tem seis votos favoráveis, já a
55 proposta da professora Milena Wachlevski Machado de que se avaliem todo o ponto a
56 partir do artigo 12 recebe sete votos favoráveis e seis abstenções. **Art. 12** Professor
57 Michael Hrcir fala que na Austria a média é 5,0 e ele sugere que se aumente para
58 5,0, pois se um aluno não aprendeu metade do conteúdo, ele não merece “passar” na
59 disciplina. Professor Taffarel Melo Torres rebate os dados da PROGRAD e diz ser
60 uma “piada” essa análise. Ninguém aprova o “3,5” da PROGRAD. Professor Michael
61 Hrcir retira sua proposta e fica mantida a proposta do CCBS. **Art. 13** Professora
62 Milena Wachlevski Machado argumenta contrária a PROGRAD, pois não vê
63 justificativas para pesos diferentes nas unidades. Professor Daniel Cunha Passos
64 argumenta que como as unidades não são cumulativas não tem necessidade de ter
65 pesos diferentes. Ninguém concorda com o ponto da PROGRAD e fica mantida a
66 proposta anterior do CCBS. **Art. 14** Repete o art. 12. **Art. 15** Não há alterações para
67 discussão. **Art. 16** Votação: a proposta da professora Luciana Vieira de Paiva de que
68 só tenha uma prova recebe um voto favorável. A proposta de manter a proposta do
69 CCBS que é a média aritmética $MF = (MP+PF)/2$ recebe nove votos favoráveis e a
70 proposta da PROGRAD que é pesos média ponderada 6 e 4 não recebe nenhum voto,
71 nessa votação há quatro abstenções. Os professores falam que a justificativa da
72 PROGRAD é muito ruim, só para aprovar mais alunos. **Art. 17** Professora Milena
73 Wachlevski Machado discorda da alteração proposta, pois teria que dispor de três
74 horários no decorrer do semestre. Professor Daniel Cunha Passos diz que isso
75 acarretaria aumento na CH das disciplinas. Votação da proposta da PROGRAD:
76 nenhum voto favorável, dez votos contrários e duas abstenções. Votação para
77 alteração do parágrafo 1º: proposta igual a da PROGRAD incluindo outras formas de
78 meio de comunicação oficial da instituição com 48 hrs: seis votos favoráveis, com 24
79 hrs (Proposta feita pela professora Michele Dalvina Correia da Silva): dois votos
80 favoráveis e uma abstenção. Votação para parágrafo 2º: Suprimir o parágrafo.
81 Aprovado com unanimidade. Votação para o parágrafo 3º: permanece igual. Aprovado
82 com unanimidade. Votação para parágrafo 5º: Suprimir o parágrafo. Aprovado com
83 sete votos favoráveis e uma abstenção. Professor Lívio de Carvalho Figueiredo
84 agradeceu aos participantes e encerra a reunião no dia onze de setembro de dois mil
85 e dezoito. Para constar, eu, Lisiane Nunes Limeira, Assistente em Administração do



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS E DA SAÚDE
DEPARTAMENTO DE BIOCÊNCIAS
ATA DA 7ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE
2018



86 DBIO lavrei a ata desta reunião, cuja lista de presença será publicada na página do
87 departamento.