



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS E DA SAÚDE  
DEPARTAMENTO DE BIOCÊNCIAS  
ATA DA 3ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE  
2018



1 Ao décimo dia do mês de abril do ano de dois mil e dezoito, às quatorze horas, no  
2 Auditório do CCBS, da Universidade Federal Rural do Semi-Árido – UFERSA, situada  
3 na Av. Francisco Mota, N° 572, Km 47, BR 110, na cidade de Mossoró, sob  
4 convocação do Chefe do Departamento de Biociências - DBIO, estiveram presentes os  
5 seguintes membros da Assembleia do DBIO: Alexandra Fernandes Pereira, Ana Carla  
6 Diógenes Suassuna Bezerra, Carlos Eduardo Alves Soares, Cecília Irene Perez  
7 Calabuig, Daniel Cunha Passos, Emmanuel de Sousa Jereissati, Eveline de Almeida  
8 Ferreira, Fernanda Matias, Francisco Silvestre Brilhante Bezerra, Gustavo Henrique  
9 Gonzaga da Silva, Inês Xavier Martins, Josivânia Soares Pereira, Juliana Rocha Vaez,  
10 Leonardo Lelis de Macedo Costa, Lidiane Leal Rocha, Luciana Vieira de Paiva,  
11 Marcicleide Lima da Silva, Maria do Socorro Ribeiro Freire Nunes Cacho, Michele  
12 Dalvina Correia da Silva, Raphaela Vasconcelos Gomes Barreto, Rodrigo Fernandes,  
13 Rodrigo Silva da Costa, Sidnei Miyoshi Sakamoto, Taffarel Melo Torres, Vitor de  
14 Oliveira Lunardi. Membros com Ausências Justificadas: Aline Fernanda Campagna  
15 Fernandes, Isadora Louise Alves da Costa Ribeiro Quintans, Leonardo Fernandes  
16 França, Marinalva Oliveira Freitas. Membros ausentes sem justificativas: Cristiano  
17 Queiroz de Albuquerque, Cristina Baldauf, Darius Pukenis Tubelis, Emanuelle  
18 Fontenele Rabelo, José Domingues Fontenele Neto, José Luis Costa Novaes, Leandro  
19 de Oliveira Furtado de Sousa, Michael Hrcir, Milena Wachlevski Machado, Antônio  
20 Oliveira de Brito Júnior (titular), Blenda Catarina de Oliveira Marinheiro (suplente).  
21 Com a seguinte PAUTA:

- 22 1. **Aprovação da distribuição de carga horária dos docentes do DBIO.**  
23 2. **Apreciação e deliberação sobre a solicitação do Departamento de Ciências Agrônômicas e**  
24 **Florestais sobre realocação da disciplina Bioquímica de Alimentos.**  
25 3. **Apreciação e deliberação sobre a solicitação do Prof. Sidney Miyoshi Sakamoto de remoção**  
26 **do DBIO para o DCS.**  
27 4. **Apreciação e deliberação sobre os projetos de pesquisa (anexos):**  
28 • **PEA10001-2018 "O PAPEL DA RESTAURAÇÃO ECOLÓGICA NA SUSTENTABILIDADE**  
29 **DA CAATINGA";**  
30 • **PIA10006-2018 "Aspectos relacionados à biologia da sardinha, *Opisthonema oglinum***  
31 **(LE SUEUR, 1818 Osteichthyes: Clupeidae) no município de Beberibe/Ceará/Brasil";**  
32 • **PIA10007-2018 "Estudos sobre a ecologia de peixes em reservatórios do rio**  
33 **Apodi/Mossoró, semiárido brasileiro";**  
34 • **PIA10008-2018 "Cariotipagem, determinação de valores basais do teste do**  
35 **micronúcleo e ensaio do cometa em *Tropidurus hispidus* e *Ameivula***  
36 **ocellifera (Squamata, Tropiduridae e Squamata, Teiidae)";**  
37 • **PIA10009-2018 "MAPEAMENTO DAS FREQUÊNCIAS FENOTÍPICAS E ALÉLICAS DE**  
38 **GRUPOS SANGUÍNEOS ABO E FATOR Rh EM MOSSORÓ – RN"**  
39 5. **Apreciação e deliberação sobre os projetos de extensão (anexos):**  
40 • **PROJETO SOS ABELHAS: DA PRESERVAÇÃO À AÇÕES EDUCATIVAS;**  
41 • **PRODUÇÃO DE VÍDEOS DIDÁTICOS PARA A POPULARIZAÇÃO DA CIÊNCIA**  
42 **PRODUZIDA NA UFERSA;**  
43 • **I Simpósio em Ambiente, Tecnologia e Sociedade;**  
44 • **Introdução ao sistema Arduíno para a biotecnologia;**  
45 • **HORTA COMO ESTRATÉGIA DE SAÚDE E SEGURANÇA ALIMENTAR;**  
46 • **Fórum Permanente sobre Ambiente;**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS E DA SAÚDE  
DEPARTAMENTO DE BIOCÊNCIAS  
ATA DA 3ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE  
2018



- 47
- 48
- 49
- 50
- 51
- Divulgação e impacto social da plataforma tecnológica do Observatório de Dados da Liga Mossoroense de Estudos e Combate ao Câncer;
  - DESENVOLVIMENTO METODOLÓGICO E CAPACITAÇÃO PARA O ENSINO DA BOTÂNICA EM ESCOLAS PÚBLICAS DE MOSSORÓ - RN;
  - Boas Práticas Sustentáveis: Integrando Escolas e Universidade.

52 Constatado quórum, o Professor Lívio Carvalho de Figueiredo deu início a reunião e  
53 seguindo a normativa para reuniões apresentou as justificativas enviadas para  
54 ausência nesta reunião dos docentes. As justificativas para ausências foram  
55 aprovadas com unanimidade. Continuando o Professor Lívio Carvalho de Figueiredo  
56 informou que não havia ata para aprovação e deu início a apresentação da pauta  
57 dizendo que no Ponto 02 precisa haver alterações. Pede, portando, a  
58 inclusão/alteração no ponto 02 incluindo o pedido do DICAF. Alteração aprovada por  
59 unanimidade. Professor Lívio Carvalho de Figueiredo passa para discussão da  
60 reunião. **PONTO 01:** Professor Lívio Carvalho de Figueiredo apresenta a pré-  
61 distribuição. Fala que as pendências dependem também da alocação de docentes nas  
62 disciplinas. Professora Fernanda Matias pergunta se a disciplina Biotecnologia de  
63 Bioativos Naturais não é optativa. Professor Lívio Carvalho de Figueiredo e professor  
64 Taffarel Melo Torres respondem que sim, mas acreditam que aparece como regular no  
65 sentido de regularizada. Professor Lívio Carvalho de Figueiredo explica os status das  
66 disciplinas para os SIGAA. Professora Luciana Vieira de Paiva pergunta o objetivo do  
67 ponto. Professor Lívio Carvalho de Figueiredo fala que a assembleia tem que aprovar  
68 a distribuição de carga horária. A assembleia deve conhecer a distribuição e resolver  
69 as pendências. Professora Luciana Vieira de Paiva questiona se há alguém sem as  
70 oito horas mínimas. Professor Lívio Carvalho de Figueiredo responde que sim, e que  
71 pode ser inclusive, devido aos outros departamentos não terem indicado docentes.  
72 Professora Luciana Vieira de Paiva pede espaço e explica que na disciplina Zoologia  
73 de Vertebrados era dividido entre docentes e aparecia a CH completa. Agora não  
74 mais. E chama atenção para que os docentes observem isso. Professor Daniel Cunha  
75 Passos complementa que o docente pode ficar com uma fração de crédito, o que pode  
76 não ser vantajoso para quem divide CH. Ele continua expondo sua dúvida em relação  
77 a conversão da hora relógio em horas aula ou não. Professor Lívio Carvalho de  
78 Figueiredo fala que não houve orientação sobre essa conversão. Professor Taffarel  
79 Melo Torres fala que já foi encaminhada uma tabela com as conversões. Professora  
80 Luciana Vieira de Paiva fala que os problemas na CH podem acontecer nas aulas que  
81 ocorrerem em dupla, com excesso de CH. Professor Taffarel Melo Torres sugere que  
82 se tente organizar a divisão por créditos. Professor Lívio Carvalho de Figueiredo  
83 explica a CH na planilha e Professora Luciana Vieira de Paiva reforça a explicação.  
84 Professor Lívio Carvalho de Figueiredo repete a explicação sobre quando varias  
85 turmas da mesma disciplina se agrupa na divisão teórico-prático. Professor Sidnei  
86 Miyoshi Sakamoto argumenta que há problema no compartilhamento de CH. Professor  
87 Lívio Carvalho de Figueiredo argumenta que nesse caso a administração não aceita a  
88 duplicação de CH. Ele coloca em discussão que o que tenha que ser levado seja  
89 colocado como proposição, que não se fique criando discussão vazia. Professor Sidnei  
90 Miyoshi Sakamoto propõe que seja aprovado o que realmente se vai cumprir.  
91 Professor Emmanuel de Sousa Jereissati questiona se serão aprovados em bloco ou



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS E DA SAÚDE  
DEPARTAMENTO DE BIOCÊNCIAS  
ATA DA 3ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE  
2018



92 serão discutidos caso a caso. Professor Lívio Carvalho de Figueiredo diz que há  
93 outras questões a serem discutidas antes de se resolver isto. Ele expôs que o  
94 Professor Rodrigo Silva da Costa considerando a função de diretor encaminhou que  
95 outro docente ministre Ecologia. Professor Rodrigo Silva da Costa expõe que a  
96 disciplina Ecologia de regiões semiáridas esta sem docente. Professora Luciana Vieira  
97 de Paiva propõe que se estabeleçam critérios para indicar quem irá ministrar o que é  
98 necessário. Ela argumenta que nos PIAD's é possível verificar. Professor Taffarel Melo  
99 Torres fala que prevê a repetição do problema da disciplina de Bioquímica dos  
100 Alimentos, onde os discentes iniciaram o semestre sem aulas. Professora Luciana  
101 Vieira de Paiva argumenta que se verifiquem as propostas para verificar CH.  
102 Professora Eveline de Almeida Ferreira argumenta que todos os docentes da Ecologia  
103 têm condições de ministrar aula. Fracionariam poucas aulas para cada docente.  
104 Professor Emmanuel de Sousa Jereissati argumenta que distribuindo igualmente ainda  
105 ficariam alguns professores com mais e outros com menos. Ele propõe que o próprio  
106 chefe indique. Professora Eveline de Almeida Ferreira fala que se todos acordassem  
107 que mudando as conjunturas dos semestres, todos ministrariam e ninguém ficaria  
108 sobrecarregado. Professor Rodrigo Silva da Costa explica que a maior dificuldade do  
109 diretor ministrar disciplinas é que não conseguiria dar atenção aos alunos. Professor  
110 Sidnei Miyoshi Sakamoto argumenta pelos grupos dividindo os alunos. Professor Lívio  
111 Carvalho de Figueiredo argumenta para não ser impositivo, mas que é possível  
112 identificar os docentes com menor CH e que não tem função administrativa. **Proposta**  
113 **1:** identificar os docentes com menor carga horária e sem portaria ou cargo  
114 administrativo para ministrarem as disciplinas sem docentes ainda. Professora Luciana  
115 Vieira de Paiva argumenta que todas as portarias são válidas para consideração na  
116 análise. Professor Taffarel Melo Torres argumenta que portarias com menor carga  
117 horária não devem ser consideradas. Professor Gustavo Henrique Gonzaga da Silva  
118 questiona se atividades de orientação entram na análise. Professor Lívio Carvalho de  
119 Figueiredo fala que é orientação é muito relativo, assim como projetos. Professor  
120 Taffarel Melo Torres propõe que se utilizem pesos nas atividades. Professor  
121 Emmanuel de Sousa Jereissati argumenta que sejam consideradas CH de aula e  
122 cargos por portarias em esfera administrativa. Professora Luciana Vieira de Paiva  
123 argumenta que no caso das portarias devem ser analisadas as atuações nas  
124 comissões. Professor Daniel Cunha Passos pergunta se a operacionalização será de  
125 uma comissão ou do chefe. Professor Lívio Carvalho de Figueiredo responde que ele  
126 mesmo operacionalizará. **Proposta 2:** Professor Sidnei Miyoshi Sakamoto propõe que  
127 o colegiado do curso que indique. Professor Daniel Cunha Passos sugere que  
128 posteriormente se compartilhe a tabela e vote a CH. **Proposta 3:** Professora Luciana  
129 Vieira de Paiva propõe que sejam considerados para critérios CH de aulas, número de  
130 orientados e as portarias ativas. Professor Daniel Cunha Passos propõe que a chefia  
131 faça a avaliação e escute o colegiado. Professor Rodrigo Silva da Costa observa que  
132 disciplinas são de responsabilidade do departamento e disciplinas como ecologia não  
133 são do curso de ecologia. Professor Daniel Cunha Passos retira a proposta.  
134 Professora Luciana Vieira de Paiva organiza as propostas: **1.** Criar critérios para definir  
135 CH. **2.** Decidir agora sobre CH e depois discutir os critérios, se necessário. Professor



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS E DA SAÚDE  
DEPARTAMENTO DE BIOCÊNCIAS  
ATA DA 3ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE  
2018



136 Rodrigo Fernandes se dispõe a ministrar a disciplina de Ecologia. Considerando isto  
137 se organizam as propostas. Entra em votação, a proposta **1** é aprovada com sete  
138 votos contra quatro votos da proposta **2** e nove se abstiveram. Segue votação de  
139 propostas para elaboração de critérios da CH. Proposta **1**: CH + Cargos  
140 Administrativos: dois votos favoráveis. Proposta **2**: CH + Orientandos + Portarias: onze  
141 votos favoráveis. A proposta 2 é aprovada com oito abstenções. Considerando a  
142 votação o Professor Lívio de Carvalho Figueiredo fala que posteriormente será trazida  
143 a planilha com as devidas informações. Entra em votação e é aprovada com  
144 unanimidade. Professora Michele Dalvina Correia da Silva pergunta se os docentes  
145 substitutos serão considerados. Professor Lívio de Carvalho Figueiredo responde que  
146 sim, considerando a área de cada um. Professora Marcicleide Lima da Silva propõe  
147 que se decida se serão considerados apenas os docentes da área ou se qualquer  
148 docente do DBIO será considerado para o caso específico da disciplina de Ecologia.  
149 Dezesesseis pessoas se abstiveram enquanto uma votou que fossem considerados  
150 apenas os docentes da área. Professora Inês Xavier Martins pede que seja registrado  
151 que ela pediu esclarecimento no momento da votação. Professora Cecília Irene Perez  
152 Calabuig fala que nenhum docente que ministrou a disciplina, a fez 100%, pois essa  
153 disciplina sempre foi dividida. Professora Inês Xavier Martins sugere que se utilize os  
154 critérios considerando a substituta e diz que de acordo com os critérios a disciplina  
155 poderá ficar com ela. Professor Lívio de Carvalho Figueiredo encerra o ponto falando  
156 que a distribuição será aprovada posteriormente. Professora Luciana Vieira de Paiva  
157 questiona se a não aprovação inviabilizaria toda a discussão feita durante o ponto.  
158 Professor Daniel Cunha Passos fala que não foi aprovado e sim encaminhado para  
159 decisão em outro momento. **PONTO 02**: Professor Lívio de Carvalho Figueiredo  
160 apresenta o ponto. Professor Taffarel Melo Torres esclarece que a disciplina  
161 Bioquímica de Alimentos já foi definida que iria para o outro departamento, só havia  
162 ficado pendente o trâmite. Professor Lívio de Carvalho Figueiredo fala que serão vistos  
163 caso a caso. E que a disciplina de Bioquímica de alimentos ficou no DBIO por um  
164 equívoco. Professor Lívio de Carvalho Figueiredo revisa o trâmite e as possibilidades e  
165 abre para discussão. Professor Taffarel Melo Torres recupera a discussão e diz que  
166 não há razões para que a disciplina fique no DBIO. A proposta que a disciplina de  
167 Bioquímica de Alimentos seja realocada no Departamento de Ciências Agrônomicas e  
168 Florestais foi aprovada com catorze favoráveis, nenhum contrário e oito abstenções.  
169 Professor Lívio de Carvalho Figueiredo apresenta a disciplina de Entomologia e  
170 Parasitologia I e fala que a comissão que separou as disciplinas considerou que era de  
171 área básica. A disciplina de Entomologia e Parasitologia II entra na discussão se é  
172 área básica ou agrônômica. A mesma dúvida ocorre com a disciplina Entomologia e  
173 Parasitologia Vegetal, se a mesma é de área básica ou agrônômica. Entra em votação  
174 e discussão. Professora Cecília Irene Perez Calabuig pergunta se as disciplinas são  
175 ministradas pelo mesmo docente. Professor Lívio de Carvalho Figueiredo responde  
176 que não e cita o nome dos docentes que ministram tais disciplinas. E argumenta que  
177 se tenha em mente outras questões para tomar esta decisão. Professora Marcicleide  
178 Lima da Silva questiona que se ficando aqui o docente não irá se recusar a ministrar a  
179 disciplina. Professor Lívio de Carvalho Figueiredo esclarece que a condição para o



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS E DA SAÚDE  
DEPARTAMENTO DE BIOCÊNCIAS  
ATA DA 3ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE  
2018



180 professor escolher o departamento foi o de não abandonar a disciplina. Professora  
181 Inês Xavier Martins sugere que se negue a ida para o outro departamento e o curso  
182 reveja a disciplina. Professor Lívio de Carvalho Figueiredo lê o argumento enviado  
183 pelo departamento solicitante e a solicitação de encaminhamento de parecer em caso  
184 de negativa. Votação: foi aprovado que a disciplina de Entomologia e Parasitologia I  
185 fica no DBIO com nome votos favoráveis e um contrário e nove abstenções. Foi  
186 aprovado que a disciplina de Entomologia e Parasitologia II vai para o DCAF com  
187 catorze votos favoráveis e três abstenções. Professora Inês Xavier Martins argumenta  
188 que a ementa é prática e que seja feita a mudança. Foi aprovado que a disciplina de  
189 Entomologia e Parasitologia Vegetal fique no DBIO com onze votos favoráveis e sete  
190 abstenções. **PONTO 03:** Professor Lívio de Carvalho Figueiredo apresenta o ponto.  
191 Professor Sidnei Miyoshi Sakamoto fala que por trabalhar com ciência animal entende  
192 que estaria melhor no departamento de saúde. Professora Luciana Vieira de Paiva  
193 questiona por quê não o departamento de ciências animais. Professor Sidnei Miyoshi  
194 Sakamoto responde para que não haja sombreamento de área. E continua dizendo  
195 que é mais estratégico propor aulas mais concentradas que combinam com a atuação  
196 paralela do docente titular. Professor Lívio de Carvalho Figueiredo pergunta qual é a  
197 opinião do outro departamento. Professor Sidnei Miyoshi Sakamoto diz que houve  
198 uma consulta previa e que foi aprovado no quórum que deu na reunião. Entra em  
199 votação o ponto. Aprovada a remoção do Professor Sidnei Miyoshi Sakamoto para o  
200 DCS com quinze votos favoráveis e uma abstenção. **PONTO 04:** Professor Lívio de  
201 Carvalho Figueiredo inicia falando que a professora Fernanda Matias pediu inclusão  
202 de um projeto que não está na pauta. Professora Luciana Vieira de Paiva argumenta  
203 que até o dia 22 de maio há possibilidades de inclusão de projetos. Professora Ana  
204 Carla Diógenes Suassuna Bezerra lembra que já houve negativa da inclusão de  
205 projeto. Votação considerando argumentação: projeto da Professora Fernanda Matias  
206 não incluído com sete votos para não inclusão e sete abstenções. Sobre os outros  
207 projetos já enviados, Professor Lívio de Carvalho Figueiredo abre para discussão.  
208 Professor Carlos Eduardo Alves Soares esclarece que os projetos foram  
209 encaminhados aos comitês de ética. Professor Lívio de Carvalho Figueiredo fala que  
210 apenas o projeto “sustentabilidade da caatinga” é externo. Professor Taffarel Melo  
211 Torres comenta sobre a autorização financeira. Professor Lívio de Carvalho Figueiredo  
212 argumenta que não cabe ao departamento decidir sobre coisas que são da alçada do  
213 centro. Professor Lívio de Carvalho Figueiredo diz que a aprovação será em bloco.  
214 Projetos aprovados com onze votos favoráveis e duas abstenções. Professora Inês  
215 Xavier Martins pede que fique registrada sua declaração de voto, que foi de se abster  
216 por não ter lido e avaliado os projetos. **PONTO 05:** Professor Lívio de Carvalho  
217 Figueiredo apresenta. Professor Emmanuel de Sousa Jereissati comenta que um dos  
218 projetos tinha como público alvo estudantes da biotecnologia. Professor Taffarel Melo  
219 Torres fala que a comissão julgara a questão. Votação em bloco. Os projetos são  
220 aprovados com nove votos favoráveis e cinco abstenções e nenhum contrário.  
221 Professora Inês Xavier Martins pede que fique registrada sua declaração de voto, que  
222 foi de se abster por não ter lido e avaliado os projetos. Professor Lívio de Carvalho  
223 Figueiredo encerra a questão. Professor Emmanuel de Sousa Jereissati esclarece que



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS E DA SAÚDE  
DEPARTAMENTO DE BIOCÊNCIAS  
ATA DA 3ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE  
2018



---

224 pode ser procurado para discussão da pauta do conselho de centro previamente.  
225 Professor Lívio de Carvalho Figueiredo agradeceu aos presentes. Para constar, eu,  
226 João Abner Santos Bezerra Assistente em Administração do DBIO lavrei a ata desta  
227 reunião, cuja lista de presença segue publicada na página do departamento.

---