



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS E DA SAÚDE
DEPARTAMENTO DE BIOCÊNCIAS
ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO
ANO DE 2021



Ao trigésimo dia do mês de abril do ano de dois mil e vinte e um, de forma remota pelo aplicativo Google Meet, sob convocação do Chefe do Departamento de Biociências - DBIO participaram os seguintes membros da Assembleia do DBIO: Alexandra Fernandes Pereira, Aline Fernanda Campagna Fernandes, Ana Carla Diógenes Suassuna Bezerra, Carlos Eduardo Alves Soares, Cecilia Irene Perez Calabuig, Cibele dos Santos Borges, Cristiano Queiroz de Albuquerque, Cristina Baldauf, Daniel Cunha Passos, Emanuelle Fontenele Rabelo, Emmanuel de Sousa Jereissati, Eveline de Almeida Ferreira, Fernanda Matias, Gustavo Henrique Gonzaga da Silva, Inês Xavier Martins, Isadora Louise Alves da Costa Ribeiro Quintans, José Domingues Fontenele Neto, José Luis Costa Novaes, Juliana Rocha Vaez, Leandro de Oliveira Furtado de Sousa, Leonardo Fernandes França, Leonardo Lelis de Macedo Costa, Lidianne Leal Rocha, Luciana Vieira de Paiva, Maria do Socorro Ribeiro Freire Nunes Cacho, Marinalva Oliveira Freitas, Michele Dalvina Correia da Silva, Milena Wachlevski Machado, Rodrigo Silva da Costa, Vitor de Oliveira Lunardi. **Membros com Ausências Justificadas:** Darius Pukenis Tubelis, Francisco Silvestre Brilhante Bezerra, Josivania Soares Pereira, Raphaela Vasconcelos Gomes Barreto, Rodrigo Fernandes, Taffarel Melo Torres. Com a seguinte PAUTA:

1. Discussão e deliberação sobre área e perfil de candidato para provimento de vaga nova para magistério superior no âmbito do DBIO de acordo com o Memorando Eletrônico Nº 138/2021 – GR;
2. Discussão e deliberação sobre área e perfil de candidato para provimento de vaga para magistério superior no âmbito do DBIO advinda de vacância deixada pela Profa. Marcicleide;
3. Discussão e deliberação sobre os calendários acadêmicos de 2021.1 e 2021.2, de acordo com o Memorando eletrônico Nº 141/2021 - PROGRAD.

Professor Lívio Carvalho de Figueiredo, chefe do Departamento de Biociências, dá início a reunião departamental após ser constatado o “quorum” legal, apresenta as justificativas dos ausentes, esclarece que as ausências que têm previsão em Regulamento não necessitam de votação e aprovação, coloca a ausência da professora Josivania Soares Pereira, que tem cunho pessoal, em votação. Em votação, foi aprovada com duas abstenções. Professor Lívio Carvalho de Figueiredo faz a leitura da pauta, esclarecendo que o calendário 2021.1 havia sido aprovado, porém foi recolocado em discussão nos Conselhos de Centros após a reunião do CONSEPE. Professor Lívio Carvalho de Figueiredo coloca a pauta em discussão. A professora Inês Xavier Martins propõe a inversão dos pontos 1 e 2 da pauta. A professora Luciana Vieira de Paiva pede a retirada do ponto 2 da pauta. A professora Inês Xavier Martins propõe que a matéria que trata o ponto 2 seja encaminhada para discussão nos NDEs dos cursos de Ecologia, Engenharia de Pesca e Biotecnologia. O professor Rodrigo Silva da Costa solicita que não seja retirado o ponto 2 da pauta e que haja uma modificação para que seja aprovada uma comissão a fim de determinar os pontos e os perfis para provimento da vaga, consultando os NDEs. Professor Lívio Carvalho de Figueiredo defende a proposta de criação da comissão de avaliação de pontos e perfil docente para o cargo da professora Marcicleide. Professor Leonardo



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS E DA SAÚDE
DEPARTAMENTO DE BIOCÊNCIAS
ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO
ANO DE 2021



Fernandes França encaminha que sejam alteradas as redações dos pontos 1 e 2 da pauta. A professora Luciana Vieira de Paiva anuncia que, caso as alterações sejam aprovadas, ela retira sua solicitação de retirada de pauta. Em votação, as alterações das redações dos pontos 1 e 2 foram aprovadas com três abstenções, passando a vogar com as seguintes redações: Ponto 1 - Discussão e deliberação sobre procedimento para provimento de vaga nova para magistério superior no âmbito do DBIO de acordo com o Memorando Eletrônico Nº 138/2021 – GR; Ponto 2 - Discussão e deliberação sobre procedimento para provimento de vaga decorrente da vacância deixada pela Professora Marcicleide. Professor Lívio Carvalho de Figueiredo faz a leitura dos votos, enfatizando que o ponto 2 permanece na pauta, e abre a votação para a inversão da ordem dos pontos de pauta 1 e 2. Em votação, a inversão foi aprovada com onze abstenções. Professor Lívio Carvalho de Figueiredo abre a votação para a aprovação da pauta. Aprovada com uma abstenção. **PRIMEIRO PONTO:** Professor Rodrigo Silva da Costa esclarece que a vaga da professora Marcicleide deve ser disponibilizada para remoção interna na Ufersa e destaca a importância de definir o perfil antes da consulta da PROEPE à comunidade. Professor Lívio Carvalho de Figueiredo reforça a explicação anterior e abre a discussão. A professora Inês Xavier Martins defende a deficiência de docentes na área de Botânica no DBio, especialmente da parte basal da Botânica e defende a permanência deste perfil e a realização do concurso para provimento da vaga. O professor Leandro de Oliveira Furtado de Sousa faz um resgate histórico e defende que a vaga seja destinada para a área que a professora Marcicleide prestara o concurso, ou seja, para a área de Morfologia Vegetal. Professora Inês Xavier Martins defende que seja mantida a área mais basal da Botânica mas também que seja incluída a parte de plantas aquáticas. O professor Rodrigo Silva da Costa propõe a criação de uma comissão para que faça o levantamento das áreas agregadas ao perfil, encaminhe para a Assembleia aprovar o perfil e defina os pontos considerando o perfil aprovado. O professor Lívio Carvalho de Figueiredo encaminha que os docentes que comporão esta comissão deverão ser da área de Botânica. O professor Gustavo Henrique Gonzaga da Silva propõe que a discussão seja levada aos Colegiados, Coordenações de Curso e aos NDEs dos cursos de Ecologia, Biotecnologia e Engenharia de Pesca e que a comissão não seja composta apenas de 3 docentes. A professora Inês Xavier Martins se posiciona a favor da proposta do professor Gustavo, indica o nome do professor Leandro e manifesta seu interesse em participar desta comissão. O professor Daniel Cunha Passos concorda com o que foi discutido sobre a comissão, mas pondera que todos os docentes que quiserem contribuir na discussão sejam colocados na comissão sem burocracia e que o perfil não seja analisado apenas sob o ponto de vista do concurso que prestara a professora Marcicleide e sim sob a nova perspectiva institucional de experiência e pesquisas do docente, levando-se em consideração também os cursos de Pós-graduação e defende que seja considerado um perfil mais colaborativo e voltado à Sistemática. A professora Milena Wachlevski Machado concorda com o professor Daniel e questiona o envio dos aproveitamentos de concurso para análise dos docentes do Departamento, indicando que deveria ser definido primeiramente se o provimento será ou não por concurso. O professor Lívio



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS E DA SAÚDE
DEPARTAMENTO DE BIOCÊNCIAS
ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO
ANO DE 2021



Carvalho de Figueiredo defende que a análise dos currículos deve anteceder à definição das necessidades do Departamento e que a comissão não deve ter mais que 5 componentes. O professor Rodrigo Silva da Costa propõe o procedimento de provimento da vaga da seguinte forma: criação da comissão para definir área de atuação e perfil, encaminhando-os posteriormente para as ponderações do Departamento, após a etapa de remoção interna, seria discutido a forma de provimento (concurso ou aproveitamento). O professor Leonardo Fernandes França manifesta seu apoio ao encaminhamento do professor Rodrigo Costa, ponderando que sejam colocadas representações dos Colegiados e da chefia de Departamento, sinaliza que o mesmo seja colocado em votação, caso não haja outra proposta e faz esclarecimentos sobre os processos de remoção e redistribuição. A professora Cristina Baldauf propõe a inversão dos debates, ou seja, discutir a necessidade do concurso antes da formação da comissão, se colocando a favor da realização do concurso, e se dispõe a compor a comissão que posteriormente seria formada. O professor Lívio Carvalho de Figueiredo esclarece que as duas propostas recebidas pelo Departamento foram para reaproveitamento de concurso de outras IFES e que, se não forem analisadas, podem ensejar processos judiciais por parte das docentes solicitantes. O professor Leonardo Lelis de Macedo Costa observa que existe um procedimento institucional já formalizado e que as análises dos reaproveitamentos devem ser realizadas posteriormente. O professor Gustavo Henrique Gonzaga da Silva retifica sua proposição, encaminhando para a formação da comissão de 5 integrantes que discuta os perfis dentro dos Cursos e NDEs, retirando sua proposta anterior. A professora Cecilia Irene Perez Calabuig pede esclarecimentos sobre as propostas apresentadas e encaminha para que sejam votadas. Professor Lívio Carvalho de Figueiredo esclarece que só existe uma proposta que é a do professor Rodrigo Costa. O professor José Domingues Fontenele Neto manifesta que não há preocupação quanto ao direito de processo judicial, pois a Universidade não é obrigada a aproveitar nenhum concurso público vigente e manifesta seu apoio à proposta apresentada pelo professor Rodrigo Costa. Professor Lívio Carvalho de Figueiredo coloca em votação a proposta: Formação de uma comissão para definição de área de atuação e perfil para provimento de vaga deixada pela professora Marcicleide, ouvindo os Colegiados de Cursos e NDEs, a mesma foi aprovada com três abstenções. O professor Lívio Carvalho de Figueiredo indica os nomes do professor Leandro de Oliveira Furtado de Sousa e da professora Cristina Baldauf para compor a comissão. A professora Inês Xavier Martins coloca seu nome para formação da comissão. A professora Luciana Vieira de Paiva esclarece que foi votada a formação da comissão, porém sem número de integrantes definidos, e indica fixar apenas o número mínimo de participantes. Professor Lívio Carvalho de Figueiredo defende a ideia de colocar um número fixo de participantes, de 5 integrantes, sem a necessidade da vaga obrigatória da direção de Departamento. O professor Rodrigo da Silva Costa esclarece que a vaga deixada pela professora Marcicleide deve ser preenchida em 2021 e a outra vaga em 2022, discorda da professora Luciana Paiva e defende a definição do número de integrantes da comissão. O professor Gustavo Henrique Gonzaga da Silva se coloca para compor a comissão. A professora Cristina



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS E DA SAÚDE
DEPARTAMENTO DE BIOCÊNCIAS
ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO
ANO DE 2021



Baldauf agradece pelas indicações e condiciona sua participação à realização do concurso público, defendendo um maior número de participantes na comissão. O professor Rodrigo da Silva Costa manifesta que prefere concurso, mas que a decisão será tomada posteriormente pela Assembleia do Departamento. Professor Lívio Carvalho de Figueiredo faz a leitura dos docentes que manifestaram interesse em participar da comissão: Leandro de Oliveira Furtado de Sousa, Cristina Baldauf, Gustavo Henrique Gonzaga da Silva, Inês Xavier Martins e Emanuelle Fontenele Rabelo. O professor Daniel Cunha Passos comenta que a comissão tem poder consultivo, porém em outras ocasiões a Assembleia, que teria poder deliberativo, apenas aprovou ou rejeitou a proposta trazida da comissão, manifestando que esse aspecto seja observado na apreciação posterior da proposta da comissão. O professor Lívio Carvalho de Figueiredo reforça que as decisões da Assembleia são soberanas e que, ao analisar a proposta trazida pela comissão, pode rejeitá-la e montar uma nova proposta. Após a votação, os nomes para formação da comissão foram aprovados com quatro abstenções. **SEGUNDO PONTO:** O professor Rodrigo da Silva Costa esclarece que a nova vaga foi destinada ao CCBS pelo MEC, devido às demandas levantadas em 2020 e que há previsão de receber mais vagas ainda em 2021. A professora Luciana Vieira de Paiva complementa que das 20 vagas destinadas à UFERSA, duas foram destinadas ao CCBS, sendo destinada uma vaga para o DCS e uma para o DBio em reunião do Conselho de Centro. O professor Lívio Carvalho de Figueiredo abre as discussões enfatizando que esta nova vaga será provida no próximo ano e que o perfil deve ser enviado à Reitoria antes do dia 17 de maio. O professor Rodrigo da Silva Costa manifesta sua preocupação quanto à área de Botânica e opina que a vaga seja destinada para a referida área. O professor Lívio Carvalho de Figueiredo faz um resgate histórico das reuniões sobre as demandas departamentais e manifesta também sua preocupação com a Botânica. O professor Emmanuel de Sousa Jereissati manifesta, no chat, a deficiência na área de Bioquímica. O professor Lívio Carvalho de Figueiredo explica que o professor Airton, que está chegando ao DBio, já chega para cobrir uma carência deixada pelo professor Michel e que não tem mais carga horária disponível para mais uma disciplina de Botânica. A professora Inês Xavier Martins encaminha para que seja votada a formação de mais uma comissão que levantasse as justificativas de necessidades das áreas carentes de docentes para posterior deliberação da assembleia. O professor Lívio Carvalho de Figueiredo afirma que tem um levantamento recente das deficiências e garante que as áreas mais carentes são Botânica e Bioquímica. A professora Milena Wachlevski Machado questiona a respeito do Curso de Ciências Biológicas e se poderia aproveitar a discussão levando-se em conta este curso que seria implantado do Departamento. O professor Lívio Carvalho de Figueiredo afirma que a comissão que trabalha para a criação do curso está parada desde o início da pandemia e defende que para esta vaga nova seja destinado um perfil bem abrangente, que fosse de Morfologia até a parte de Sistemática. O professor Leonardo Fernandes França sugere considerar a carência da área de Botânica, já levantada pelo Centro e Departamento, e aproveitar a comissão já aprovada para definir a área de atuação e perfil. O professor Leandro de Oliveira Furtado de Sousa defende a



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS E DA SAÚDE
DEPARTAMENTO DE BIOCÊNCIAS
ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO
ANO DE 2021



destinação da vaga para a área de Botânica. A professora Inês Xavier Martins propõe que seja determinada a vaga para a Botânica e que seja eleito um relator para definir a área de atuação e perfil, indicando o nome do professor Leandro de Oliveira Furtado de Sousa para a relatoria. O professor Leandro de Oliveira Furtado de Sousa manifesta a opinião de que a comissão já formada pode definir os dois perfis, se a nova vaga for destinada à Botânica, e indica que a área deve ser ligada mais à Morfologia. A professora Luciana Vieira de Paiva encaminha que sejam colocadas em votação as duas áreas em discussão: Botânica e Bioquímica e que, se decidirem por Botânica, seja colocada em votação se será a mesma comissão para indicar os dois perfis ou não. O professor Emmanuel de Sousa Jereissati expõe a situação da área da Bioquímica e solicita que a decisão seja tomada posteriormente, uma vez que o provimento só se dará em 2022. O professor Lívio Carvalho de Figueiredo reforça que a data foi definida pela Reitoria e que o perfil da nova vaga deve ser encaminhado até dia 17 de maio, explica que para a área de Bioquímica existe possibilidade de remanejamento de docentes e para a Botânica não. Em votação, a área de Botânica foi aprovada para a destinação da vaga com sete abstenções. A professora Luciana Vieira de Paiva solicita que a discussão do ponto três seja colocada para uma outra data. A professora Inês Xavier Martins encaminha que a reunião seja deixada em aberto para continuação na terça-feira, dia 04/05. O professor Lívio Carvalho de Figueiredo faz a leitura do entendimento de que a mesma comissão do ponto um seja encarregada da definição da área de atuação e perfil da vaga discutida no ponto dois. O professor Lívio Carvalho de Figueiredo faz alguns esclarecimentos de dúvidas a respeito do calendário e coloca em votação a suspensão da reunião e retorno no dia 04/05. Aprovada com uma abstenção. **SEGUNDA SESSÃO:** Ao quarto dia do mês de maio do ano de dois mil e vinte e um, de forma remota pelo aplicativo Google Meet, deu-se a segunda sessão da 3ª Reunião Extraordinária da Assembleia do Departamento de Biociências. **TERCEIRO PONTO:** O professor Lívio Carvalho de Figueiredo inicia a sessão, expõe o calendário acadêmico 2021.1 e abre para discussão. A professora Inês Xavier Martins propõe que o início das aulas seja mais cedo. O professor Lívio Carvalho de Figueiredo esclarece que o atual calendário, já aprovado no CONSEPE, está com início das aulas previsto para o dia 19 de julho e que a nova proposta encerra as atividades bem antes do calendário já aprovado e que o calendário acadêmico de 2021.2 foi proposto já levando em consideração as modificações no calendário de 2021.1. A professora Luciana Vieira de Paiva aponta algumas inconsistências no calendário proposto para 2021.1, sugere a alteração da data de matrícula dos ingressantes e das demais inconsistências. O professor Lívio Carvalho de Figueiredo sugere que não sejam propostas novas datas e que a discussão seja focada apenas no período letivo. A professora Inês Xavier Martins solicita que as datas de defesa de monografia sejam colocadas na última semana do período letivo, afirma que o calendário é bastante extenso e a semana de planejamento proposta pela PROGRAD estende ainda mais, dificultando a correção do calendário acadêmico. O professor Lívio Carvalho de Figueiredo afirma que, como conselheiro do CCBS no CONSEPE, solicitou que as propostas de calendário acadêmico sejam encaminhadas para a discussão nas bases e defende agilidade na



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS E DA SAÚDE
DEPARTAMENTO DE BIOCÊNCIAS
ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO
ANO DE 2021



correção do calendário. A professora Inês Xavier Martins sugere a retirada da semana de planejamento do calendário acadêmico. O professor Lívio Carvalho de Figueiredo esclarece que apesar da semana de planejamento estar no calendário, ela não foi discutida. O professor José Domingues Fontenele Neto questiona o retorno do calendário 2021.1 para o debate, justificando a marcação de férias, defende a permanência do calendário acadêmico 2021.1 já aprovado, a aprovação do calendário 2021.2 mais curto, com a retirada da semana de planejamento. O professor Leonardo Fernandes França manifesta sua preocupação quanto à representatividade do CCBS no Comitê de Graduação, afirma que a proposta discutida no Departamento não terá representação no Comitê, solicita que as questões de bem-estar ocupacional sejam levadas em consideração na discussão do calendário, sugere um menor espaço entre os semestres, semestre de 80 dias letivos. O professor Lívio Carvalho de Figueiredo pondera que a autorização para semestres com menos de 100 dias pode estar ultrapassada. A professora Juliana Rocha Vaez defende a antecipação do calendário 2021.2, e a redução para 80 dias. O professor Lívio Carvalho de Figueiredo esclarece que o Curso de Medicina precisa de 100 dias letivos por causa dos estágios obrigatórios e que o espaço maior entre os semestre foi proposto por outros Departamentos e não pelo Curso de Medicina. O professor José Domingues Fontenele faz a leitura do inciso I do parágrafo 3º da Lei 14040/20, justificando a redução dos estágios do Curso de Medicina. A professora Luciana Vieira de Paiva propõe a manutenção do calendário já aprovado para 2021.1, com redução para 90 dias letivos, manutenção das férias do fim do ano pelo período de um mês e retirada da semana de planejamento do calendário 2021.2. O professor José Domingues Fontenele propõe a manutenção do início do semestre letivo já aprovado no calendário 2021.1, com redução para 90 dias letivos, quinze dias de recesso entre os dois semestres, início do semestre 2021.2 em seguida, com os recessos de fim de ano e de quinze dias em janeiro. O professor Lívio Carvalho de Figueiredo encaminha que sejam redigidas as propostas para que ocorra a votação. Em votação, a retirada dos planejamentos didáticos de 2021.1 e 2021.2 foi aprovada com quatro abstenções. Em votação, as datas de início e término dos períodos 2021.1 e 2021.2 propostas pela PROGRAD foram rejeitadas com sete abstenções. Em votação, o início do semestre 2021.1 em 19/07 e a redução para 80 dias letivos foi aprovada com duas abstenções. A professora Luciana Vieira de Paiva confirma o período do semestre letivo para 2021.1, de 19 de julho de 2021 até 22 de outubro de 2021. O professor José Domingues Fontenele propõe o início do calendário 2021.2 dia 16 de novembro de 2021. A professora Luciana Vieira de Paiva volta a propor a manutenção das férias do período de 23 de dezembro de 2021 até 22 de janeiro de 2022. Em votação, a proposta de início do período letivo 2021.2 no dia 16/11 e a redução para 80 dias foi aprovada com quatro abstenções. O professor Lívio Carvalho de Figueiredo pede à comissão formada nas discussões dos pontos 1 e 2 desta reunião para que enviem os perfis até o dia 14 de maio para que sejam apreciados pela assembleia. Professor Lívio Carvalho de Figueiredo agradece aos participantes e encerra a reunião. Para constar, eu, Milkia Janne Câmara Marinho, Assistente em Administração, secretária do DBIO



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS E DA SAÚDE
DEPARTAMENTO DE BIOCÊNCIAS
ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO
ANO DE 2021**



lavrei a ata desta reunião, cuja lista de presença será publicada na página do Departamento.